

Manuel García | MG3
19 Abr 2024

NIVEL: EXPERTO

INFORME ESTÁNDAR

TEST DE RAZONAMIENTO AVANZADO (ABSTRACTO)





ESTRUCTURA DE ESTE INFORME

El informe razonamiento abstracto estándar presenta los resultados Manuel García en las siguientes secciones:

1. Guía para el uso de este Informe

- Introducción
- Grupo de Referencia Utilizado (Norma)
- Comprendiendo las Tablas y Gráficas

2. Razonamiento Abstracto

- Definición de la Escala
- Descripción de los Resultados
- Gráfico de Resultados

ACLARACIÓN

Este informe recopila información sobre Manuel García que es estrictamente confidencial y debe ser interpretada bajo la guía de un profesional capacitado. Su contenido solo debe darse a conocer como parte de un proceso para ampliar nuestra comprensión de Manuel García.

Este perfil surge de un cuestionario de autoevaluación y debe ser interpretado a la luz de otras evidencias que se deben obtener, tomando en cuenta toda información disponible (evaluaciones de desempeño, experiencia laboral, motivaciones, intereses, valores, habilidades y destrezas). El autor y distribuidores no se hacen responsables por las decisiones tomadas en base a la información contenida en este informe y no pueden ser vinculados directa o indirectamente por las consecuencias que estas decisiones acarrearán.



GUÍA PARA EL USO DE ESTE INFORME

INTRODUCCIÓN

Investigaciones en el área de pruebas de inteligencia han demostrado consistentemente que existen tres dominios aptitudinales básicos: Verbal, Numérico y Lógico-Abstracto.

La evaluación de las habilidades numérica y verbal, como sus respectivos nombres sugieren, miden la habilidad de usar palabras y números de una manera racional, identificando correctamente las relaciones subyacentes entre estas entidades y alcanzando conclusiones e inferencias desde ellas.

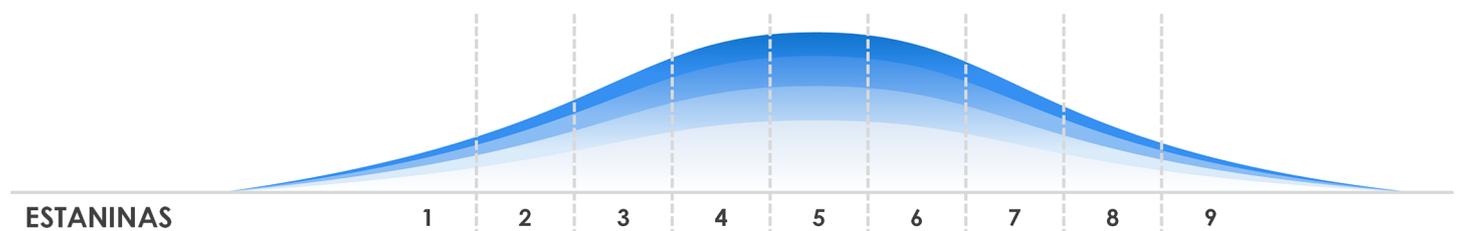
El razonamiento abstracto evalúa la habilidad de identificar relaciones lógicas entre patrones carentes de contenido semántico como los espaciales y geométricos.

TRA es una prueba que ha sido diseñada específicamente para medir estas tres aptitudes, con la finalidad de predecir el rendimiento del participante en situaciones que requieran de su aplicación. Consta de tres cuestionarios independientes (uno por cada aptitud evaluada), que deben ser respondidos en un tiempo limitado y con la máxima precisión posible.

Este informe proporciona información sobre los resultados obtenidos por el participante en cada una de las tres pruebas que conforman TRA. Está dirigido a personal autorizado, con la formación necesaria para la adecuada interpretación y utilización de su contenido.

GRUPO DE REFERENCIA UTILIZADO (NORMA)

Un grupo de referencia es usado para evaluar los resultados de Manuel García. Sus resultados son presentados en puntuaciones estandarizadas estaninas con una media de 5 y una desviación estándar de 2 como se expone en la siguiente gráfica.



La siguiente norma fue utilizada para generar este informe:

| Prueba | Grupo de Referencia | Tamaño de la Muestra |
|------------------------------|---------------------|----------------------|
| Razonamiento Abstracto (RA1) | Graduate/Managerial | 1202 |



COMPRENDIENDO LAS TABLAS Y GRÁFICAS

Mucha de la información contenida en este informe es presentada en gráficas y tablas, por lo cual es importante ser hábil para comprenderlas exactamente y hacer uso de la información que contienen cada una de ellas. Los siguientes elementos son usados para presentar los datos en las gráficas y cuadros.

| Unidades de Medidas | Descripción |
|---|---|
| Puntuación Directo (P. Dir.) | La puntuación directo es simplemente la puntuación (no normalizado) que resulta de la suma de las puntuaciones de los ítems seleccionada en cada dirección. |
| Intentos (Int.) | Es el número de preguntas que el participante ha respondido independientemente si las respuestas son correctas o no. |
| Error estándar de la media (SEm) | El error estándar es una medida del rango hipotético en el cual probablemente se encuentra el verdadero puntuación de un individuo, con un nivel de confianza de 68% de probabilidad de exactitud. Esto es presentado como una barra azul, que representa el rango de error en la puntuación deca tipo descrito en el gráfico de resultados. |
| Puntuación T (Punt. 'T') | Es otra medida estandarizada, parecida a los estatinos y es utilizada para comparar los resultados de los participantes en relación al grupo normativo, a diferencia de los estatinos las puntuaciones T, tienen una media de 50 y una desviación estándar de 10. Este puntuación es representado a través de un valor numérico en el cuadro. |
| Percentil (%il) | El percentil es un valor que refleja el porcentaje de puntuaciones por debajo del directo del participante. Este valor es presentado como un número entre 0 y 100 en el cuadro de resultados. |
| % Correctos | Porcentaje de cantidad de respuestas correctas entre la cantidad total de elementos. |
| % Contestados | Porcentaje de cantidad de elementos que intentó responder entre cantidad total de elementos. |
| % Exactitud | Porcentaje de cantidad de respuestas correctas entre cantidad de elementos que intentó responder. |



RAZONAMIENTO ABSTRACTO

Definición de la Escala

La Prueba de Razonamiento Abstracto mide la habilidad para entender conceptos complejos y asimilar la nueva información, más allá de la experiencia anterior. La prueba se compone de elementos que requieren el reconocimiento de patrones y de similitudes entre formas y figuras. Como medición del razonamiento, es independiente de los logros educativos y puede utilizarse para proporcionar una indicación del potencial intelectual. Es probable que evaluar la habilidad para asimilar y comprender rápidamente nueva información prediga cuán sensible será la persona al entrenamiento.

Descripción de los Resultados

La puntuación de Manuel García en la Prueba de Razonamiento con respecto al grupo de referencia seleccionado, indica que tiene un nivel 'un poco por debajo del promedio' de habilidad fluida o natural de razonamiento (no aprendido). Esto sugiere que mientras que tiene una razonable habilidad para identificar correctamente los patrones lógicos y la relación con nuevos materiales que no había visto con anterioridad, es probable que experimente cierta dificultad haciéndolo que a la mayoría del nivel de graduados. Mientras que ella debería ser capaz de utilizar la lógica (sin tener en cuenta otros conocimientos o información como su vocabulario, conocimiento de operaciones matemáticas, etc.) Para deducir las consecuencias de tales patrones, podría experimentar un poco de dificultad para deducir las consecuencias lógicas de la mayoría de los patrones de los conceptos abstractos más complejos y sus relaciones.

Mientras que debería esperarse que Manuel García sea capaz de aprender material razonablemente complicado sin mucha dificultad, debería tomarle un poco más de tiempo hacerlo que a muchos de los del nivel de graduados. Mientras que ella debería ser capaz de beneficiarse de los programas de entrenamiento que requieren habilidad para aprender material abstracto relativamente complejo, y entender sus relaciones lógicas un tanto complejas, podría experimentar un poco de dificultad captar plenamente los conceptos más complejos.

GRÁFICO DE RESULTADOS

| Escala | Descripción | P. Dir. | Int. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Punt.'T' | %il |
|--------|------------------------|---------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|-----|
| RA1 | Razonamiento Abstracto | 12 | 24 | | | | 4 | | | | | | 44 | 26 |

Normas Utilizadas:

Razonamiento Abstracto = 1202 Graduate/Managerial

| Escal a | Descripción | % Correctos | % Contestados | % Exactitud |
|------------|------------------------|-------------|---------------|-------------|
| RA1 | Razonamiento Abstracto | 48 | 96 | 50 |