

Manuel García | MG3
19 Abr 2024

NIVEL: EXPERTO

INFORME ESTÁNDAR

TEST DE RAZONAMIENTO AVANZADO



APTITUDES
TRA (GRT1)



ESTRUCTURA DE ESTE INFORME

El informe Razonamiento Avanzado estándar presenta los resultados Manuel García en las siguientes secciones:

1. Guía para el uso de este Informe

- Introducción
- Grupo de Referencia Utilizado (Norma)
- Comprendiendo las Tablas y Gráficas

2. Razonamiento Verbal

- Definición de la Escala
- Descripción de los Resultados
- Gráfico de Resultados

3. Razonamiento Numérico

- Definición de la Escala
- Descripción de los Resultados
- Gráfico de Resultados

4. Razonamiento Abstracto

- Definición de la Escala
- Descripción de los Resultados
- Gráfico de Resultados

5. Resumen de los Resultados

- Perfil de Razonamiento Avanzado
- Perfil de Habilidad Mental General

ACLARACIÓN

Este informe recopila información sobre Manuel García que es estrictamente confidencial y debe ser interpretada bajo la guía de un profesional capacitado. Su contenido solo debe darse a conocer como parte de un proceso para ampliar nuestra comprensión de Manuel García.

Este perfil surge de un cuestionario de autoevaluación y debe ser interpretado a la luz de otras evidencias que se deben obtener, tomando en cuenta toda información disponible (evaluaciones de desempeño, experiencia laboral, motivaciones, intereses, valores, habilidades y destrezas). El autor y distribuidores no se hacen responsables por las decisiones tomadas en base a la información contenida en este informe y no pueden ser vinculados directa o indirectamente por las consecuencias que estas decisiones acarrearán.



GUÍA PARA EL USO DE ESTE INFORME

INTRODUCCIÓN

Investigaciones en el área de pruebas de inteligencia han demostrado consistentemente que existen tres dominios aptitudinales básicos: Verbal, Numérico y Lógico-Abstracto.

La evaluación de las habilidades numérica y verbal, como sus respectivos nombres sugieren, miden la habilidad de usar palabras y números de una manera racional, identificando correctamente las relaciones subyacentes entre estas entidades y alcanzando conclusiones e inferencias desde ellas.

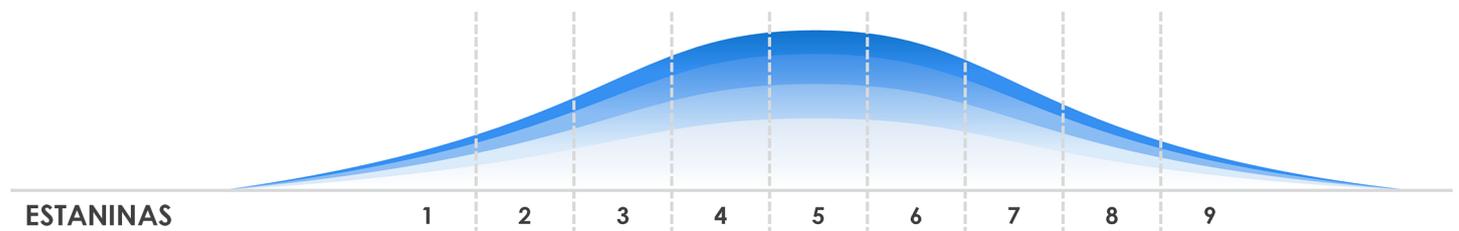
El razonamiento abstracto evalúa la habilidad de identificar relaciones lógicas entre patrones carentes de contenido semántico como los espaciales y geométricos.

TRA es una prueba que ha sido diseñada específicamente para medir estas tres aptitudes, con la finalidad de predecir el rendimiento del participante en situaciones que requieran de su aplicación. Consta de tres cuestionarios independientes (uno por cada aptitud evaluada), que deben ser respondidos en un tiempo limitado y con la máxima precisión posible.

Este informe proporciona información sobre los resultados obtenidos por el participante en cada una de las tres pruebas que conforman TRA. Está dirigido a personal autorizado, con la formación necesaria para la adecuada interpretación y utilización de su contenido.

GRUPO DE REFERENCIA UTILIZADO (NORMA)

Un grupo de referencia es usado para evaluar los resultados de Manuel García. Sus resultados son presentados en puntuaciones estandarizadas estancinas con una media de 5 y una desviación estándar de 2 como se expone en la siguiente gráfica.



Las siguientes normas se utilizaron para generar este informe:

Prueba	Grupo de Referencia	Tamaño de la Muestra
Razonamiento Verbal (RV1)	Graduate/Managerial	1202
Razonamiento Numérico (RN1)	Graduate/Managerial	1202
Razonamiento Abstracto (RA1)	Graduate/Managerial	1202



COMPRENDIENDO LAS TABLAS Y GRÁFICAS

Mucha de la información contenida en este informe es presentada en gráficas y tablas, por lo cual es importante ser hábil para comprenderlas exactamente y hacer uso de la información que contienen cada una de ellas. Los siguientes elementos son usados para presentar los datos en las gráficas y cuadros.

Unidades de Medidas	Descripción
Puntuación Directo (P. Dir.)	La puntuación directo es simplemente la puntuación (no normalizado) que resulta de la suma de las puntuaciones de los ítems seleccionada en cada dirección.
Intentos (Int.)	Es el número de preguntas que el participante ha respondido independientemente si las respuestas son correctas o no.
Error estándar de la media (SEm)	El error estándar es una medida del rango hipotético en el cual probablemente se encuentra el verdadero puntuación de un individuo, con un nivel de confianza de 68% de probabilidad de exactitud. Esto es presentado como una barra azul, que representa el rango de error en la puntuación deca tipo descrito en el gráfico de resultados.
Puntuación T (Punt. 'T')	Es otra medida estandarizada, parecida a los estatinos y es utilizada para comparar los resultados de los participantes en relación al grupo normativo, a diferencia de los estatinos las puntuaciones T, tienen una media de 50 y una desviación estándar de 10. Este puntuación es representado a través de un valor numérico en el cuadro.
Percentil (%il)	El percentil es un valor que refleja el porcentaje de puntuaciones por debajo del directo del participante. Este valor es presentado como un número entre 0 y 100 en el cuadro de resultados.
% Correctos	Porcentaje de cantidad de respuestas correctas entre la cantidad total de elementos.
% Contestados	Porcentaje de cantidad de elementos que intentó responder entre cantidad total de elementos.
% Exactitud	Porcentaje de cantidad de respuestas correctas entre cantidad de elementos que intentó responder.



RAZONAMIENTO VERBAL

Definición de la Escala

La Prueba de Razonamiento Verbal evalúa la habilidad de una persona para usar las palabras de una manera lógica. Esta prueba consta de elementos que implican una comprensión del vocabulario, la pertenencia a una clase y las relaciones entre las palabras. Mide la habilidad para percibir y entender las ideas y conceptos expresados verbalmente. Aunque esta prueba es una medida de la habilidad de razonamiento, más que de los logros educativos, generalmente se reconoce que las puntuaciones de las pruebas de razonamiento verbal son sensibles a los años de escolarización.

Descripción de los Resultados

En comparación con el grupo de referencia seleccionado, el desempeño de Manuel García en la Prueba de Razonamiento Verbal indica que ella tiene un nivel 'un poco superior al promedio' de habilidad de razonamiento verbal. Esto sugiere que debería por lo menos ser tan capaz sino un poco más capaz que la mayoría del nivel graduado, de entender conceptos e ideas verbales complejos, de percibir las relaciones entre estos y deducir sus consecuencias lógicas. Ella ha demostrado tener una habilidad para el uso de la palabra de una manera lógica y razonada y es capaz de percibir las relaciones lógicas que vinculan los diferentes conceptos verbales.

El desempeño de Manuel García en la prueba de Razonamiento Verbal indica que tiene una habilidad para formular argumentos un tanto lógicos y un poco razonados. Como consecuencia, debería ser capaz de entender relativamente instrucciones y explicaciones complicadas sin una dificultad desproporcionada. Sin embargo puede tomarle un poco más de tiempo del que le tomaría a algunos del nivel de graduados, apreciar plenamente los subtítulos de argumentos muy complejos, ella no obstante, debería ser capaz de explicar la gran mayoría de las ideas con un alto grado de claridad y con relativa facilidad. Es probable que aprenda material verbal complejo por lo menos tan rápido como la mayoría de los del nivel graduado, y captar nuevas ideas con relativa facilidad. Como resultado, debería estar en capacidad de beneficiarse del entrenamiento y de los programas de desarrollo que requieren un nivel muy alto de habilidad verbal y en los cuales los participantes deben aprender material verbal muy complejo.

GRÁFICO DE RESULTADOS

Escala	Descripción	P. Dir.	Int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punt.'T'	%il
RV1	Razonamiento Verbal	21	25						6				53	60

Normas Utilizadas:

Razonamiento Verbal = 1202 Graduate/Managerial

Escal a	Descripción	% Correctos	% Contestados	% Exactitud
RV1	Razonamiento Verbal	60	71	84



RAZONAMIENTO NUMÉRICO

Definición de la Escala

La Prueba de Razonamiento Numérico mide la habilidad de una persona para usar los números de una manera exacta, lógica y racional. La prueba se compone de elementos que evalúan la comprensión de series y transformaciones numéricas, relaciones entre números y la habilidad para realizar cálculos de diferente dificultad.

Descripción de los Resultados

El desempeño de Manuel García en la Prueba de Razonamiento Numérico indica que ella tiene un nivel 'por debajo del promedio' de habilidad numérica si se compara con el grupo de referencia elegido. Esto sugiere que probablemente experimente más de dificultad que muchos del grupo de graduados para percibir los patrones lógicos y la relación entre los números, de entender las reglas que gobiernan esos patrones y deducir sus consecuencias de ellos. En un contexto más amplio, esto sugiere que es probable que sienta un poco de dificultad para comprender conceptos numéricos / matemáticos particularmente difíciles y es poco probable que sea tan hábil con los números como muchos del nivel de graduados.

Mientras que Manuel García ha demostrado una habilidad para llevar a cabo operaciones numéricas con un razonable grado de precisión, debería esperarse que experimente alguna dificultad para apreciar plenamente la lógica subyacente de los problemas numéricos más complejos. Mientras que debería ser capaz de hacer frente razonablemente bien con el trabajo de rutina numérica que normalmente realizan las personas del nivel de graduados, es probable que le tome algo más de tiempo adquirir las habilidades numéricas que lo que le toma a la persona típica del nivel de graduados. A pesar de que debe ser capaz de beneficiarse del entrenamiento en este ámbito, con el fin de obtener el máximo beneficio de esta formación, tendrá que ser relativamente bien estructurada y centrada en la enseñanza de ideas y habilidades específicas más que en los principios fundamentales matemático / numéricos, en los que ella puede tener dificultades para comprender a plenitud.

GRÁFICO DE RESULTADOS

Escala	Descripción	P. Dir.	Int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punt.'T'	%il
RN1	Razonamiento Numérico	10	19				4						42	22

Normas Utilizadas:

Razonamiento Numérico = 1202 Graduate/Managerial

Escal a	Descripción	% Correctos	% Contestados	% Exactitud
RN1	Razonamiento Numérico	40	76	53



RAZONAMIENTO ABSTRACTO

Definición de la Escala

La Prueba de Razonamiento Abstracto mide la habilidad para entender conceptos complejos y asimilar la nueva información, más allá de la experiencia anterior. La prueba se compone de elementos que requieren el reconocimiento de patrones y de similitudes entre formas y figuras. Como medición del razonamiento, es independiente de los logros educativos y puede utilizarse para proporcionar una indicación del potencial intelectual. Es probable que evaluar la habilidad para asimilar y comprender rápidamente nueva información prediga cuán sensible será la persona al entrenamiento.

Descripción de los Resultados

La puntuación de Manuel García en la Prueba de Razonamiento con respecto al grupo de referencia seleccionado, indica que tiene un nivel 'un poco por debajo del promedio' de habilidad fluida o natural de razonamiento (no aprendido). Esto sugiere que mientras que tiene una razonable habilidad para identificar correctamente los patrones lógicos y la relación con nuevos materiales que no había visto con anterioridad, es probable que experimente cierta dificultad haciéndolo que a la mayoría del nivel de graduados. Mientras que ella debería ser capaz de utilizar la lógica (sin tener en cuenta otros conocimientos o información como su vocabulario, conocimiento de operaciones matemáticas, etc.) Para deducir las consecuencias de tales patrones, podría experimentar un poco de dificultad para deducir las consecuencias lógicas de la mayoría de los patrones de los conceptos abstractos más complejos y sus relaciones.

Mientras que debería esperarse que Manuel García sea capaz de aprender material razonablemente complicado sin mucha dificultad, debería tomarle un poco más de tiempo hacerlo que a muchos de los del nivel de graduados. Mientras que ella debería ser capaz de beneficiarse de los programas de entrenamiento que requieren habilidad para aprender material abstracto relativamente complejo, y entender sus relaciones lógicas un tanto complejas, podría experimentar un poco de dificultad captar plenamente los conceptos más complejos.

GRÁFICO DE RESULTADOS

Escala	Descripción	P. Dir.	Int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punt.'T'	%il
RA1	Razonamiento Abstracto	12	24				4						44	26

Normas Utilizadas:

Razonamiento Abstracto = 1202 Graduate/Managerial

Escal a	Descripción	% Correctos	% Contestados	% Exactitud
RA1	Razonamiento Abstracto	48	96	50



RESUMEN DE LOS RESULTADOS

PERFIL DE RAZONAMIENTO AVANZADO

Escala	Descripción	P. Dir.	Int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punt.'T'	%il
RV1	Razonamiento Verbal	21	25						6				53	60
RN1	Razonamiento Numérico	10	19				4						42	22
RA1	Razonamiento Abstracto	12	24				4						44	26

Las siguientes normas se utilizaron para generar este informe:

Prueba	Grupo de Referencia	Tamaño de la Muestra
Razonamiento Verbal (RV1)	Graduate/Managerial	1202
Razonamiento Numérico (RN1)	Graduate/Managerial	1202
Razonamiento Abstracto (RA1)	Graduate/Managerial	1202



PERFIL DE HABILIDAD MENTAL GENERAL

Escala	P. Dir.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Habilidad Mental General	4.6				4.6					
Inteligencia Cristalizada	5.2				5.2					
Inteligencia Fluida	4				4					

Habilidad Mental General – a menudo se denomina 'g' – se define como la capacidad de una persona para: entender lógica; comprender y aprender material nuevo y complejo; pensar de forma abstracta; resolver problemas; planificar y responder al entorno de una manera adaptativa, racional y flexible. Se denomina Habilidad Mental General, ya que evalúa la capacidad mental de una persona en una amplia gama de modalidades y funciones intelectuales diferentes (es decir, no es específica de la habilidad de razonamiento abstracta, verbal o numérica, etc. de la persona.). Es una combinación de la velocidad y la precisión con la cual la persona realiza tareas mentales y, por lo tanto, puede ser vista como una medida del 'poder mental' de una persona.

Inteligencia Cristalizada – a menudo se denomina 'Gc' – se define como la capacidad de una persona para acumular conocimientos y destrezas intelectuales, y aprender de la experiencia. Involucra la adquisición de nuevas ideas, información y destrezas mentales, y la utilización de las mismas para comprender el entorno y responder al mismo de una manera lógica y racional. Se trata de una función de la velocidad y la precisión con la cual la persona puede llevar a cabo tales tareas mentales y utilizar las competencias y los conocimientos adquiridos de una forma adaptativa.

Inteligencia Fluida – a menudo se denomina 'Gf' – se define como la capacidad de una persona para crear sentido a partir de la confusión. Involucra la habilidad para: resolver problemas novedosos de una manera racional, percibir los patrones y las relaciones de un nuevo material y deducir las consecuencias lógicas de dichos patrones. Es una función de la velocidad y la precisión con la cual la persona realiza tales tareas mentales. Esta habilidad se utiliza cada vez que a la persona se le exige responder ante un nuevo problema o tarea intelectual.