

Manuel García
02 Ene 2023

NIVEL: EXPERTO

INFORME ESTÁNDAR

TEST DE RAZONAMIENTO GENERAL





ESTRUCTURA DE ESTE INFORME

El informe razonamiento general estándar presenta los resultados Manuel García en las siguientes secciones:

1. Guía para el uso de este Informe

- Introducción
- El Informe Razonamiento General Estándar
- Grupo de Referencia Utilizado (Norma)
- Comprendiendo las Tablas y Gráficas

2. Razonamiento Verbal

- Definición de la Escala
- Descripción de los Resultados
- Gráfico de Resultados

3. Razonamiento Numérico

- Definición de la Escala
- Descripción de los Resultados
- Gráfico de Resultados

4. Razonamiento Abstracto

- Definición de la Escala
- Descripción de los Resultados
- Gráfico de Resultados

5. Resumen de los Resultados

- Perfil Razonamiento General
- Perfil de Habilidad Mental General

ACLARACIÓN

Este informe recopila información sobre Manuel García que es estrictamente confidencial y debe ser interpretada bajo la guía de un profesional capacitado. Su contenido solo debe darse a conocer como parte de un proceso para ampliar nuestra comprensión de Manuel García.

Este perfil surge de un cuestionario de autoevaluación y debe ser interpretado a la luz de otras evidencias que se deben obtener, tomando en cuenta toda información disponible (evaluaciones de desempeño, experiencia laboral, motivaciones, intereses, valores, habilidades y destrezas). El autor y distribuidores no se hacen responsables por las decisiones tomadas en base a la información contenida en este informe y no pueden ser vinculados directa o indirectamente por las consecuencias que estas decisiones acarrearán.



GUÍA PARA EL USO DE ESTE INFORME

INTRODUCCIÓN

La Prueba de Razonamiento General (TRG) evalúa la habilidad para razonar usando palabras, números y conceptos abstractos. Ha sido diseñada específicamente para discriminar entre los participantes con una habilidad media, cuya aptitud para un entrenamiento y un puesto de nivel general está siendo evaluada. Las pruebas tales como la TRG han demostrado concluyentemente ser el mejor predictor individual, de rendimiento y del potencial de entrenamiento, en roles que requieren un buen nivel de habilidad mental general. Combinando las puntuaciones de las pruebas de razonamiento con los resultados de las pruebas de personalidad se puede mejorar adicionalmente las predicciones sobre el rendimiento laboral, como también puede hacerse usando pruebas con ejemplos de tareas laborales y entrevistas estructuradas. En los roles donde la experiencia y los conocimientos adquiridos son fundamentales para alcanzar un desempeño efectivo, puede ser particularmente apropiado combinar la información obtenida mediante las pruebas de razonamiento, con la información obtenida de estas últimas fuentes.

El TRG evalúa la capacidad del candidato (una combinación de velocidad y precisión) para percibir los patrones lógicos y las relaciones del nuevo material que no conoce previamente, y deduce las consecuencias lógicas de los patrones y las relaciones (es decir, razonamiento lógico deductivo). Esto incorpora la habilidad para: aprender y entender el material nuevo y complejo; utilizar la lógica para desarrollar argumentos que son racionales y están bien razonados; deducir las consecuencias lógicas de un conjunto dado de reglas, supuestos o relaciones.

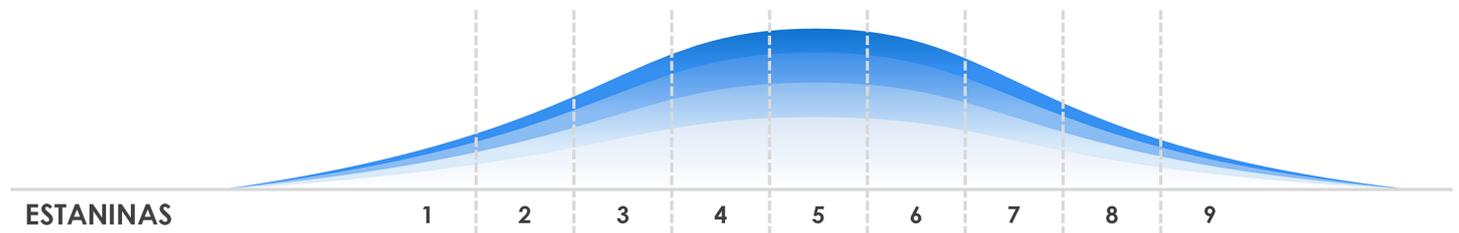
El TRG evalúa el razonamiento deductivo consecutivo, en lugar del razonamiento deductivo holístico; es decir, la habilidad para entender las relaciones lógicas, que rigen los patrones que cambian a lo largo de una dimensión, en lugar de la habilidad para comprender los patrones lógicos que se desarrollan simultáneamente en una cantidad de dimensiones independientes. Como tales, las habilidades que evalúa el TRG (razonamiento deductivo, consecutivo abstracto, numérico y verbal) están más directamente relacionadas con los roles que exigen que el candidato tome una serie de decisiones racionales, que se suceden consecutivamente, una tras otra. Si bien es pertinente a todos los puestos de trabajo que requieren un buen nivel de agudeza mental, las habilidades que evalúa el TRG están ligeramente menos relacionadas directamente con los roles que exigen que el candidato perciba y comprenda holística y precisamente patrones lógicos (es decir, que entienda los patrones que cambian de forma simultánea en una cantidad de dimensiones diferentes), y que piense estratégicamente.

Las puntuaciones adicionales (crudos) de diagnóstico, que se proporcionan conforme al gráfico de perfiles, para cada una de las Pruebas Verbales, Numéricas y Abstractas, les permiten a los evaluadores establecer el estilo para responder la prueba que tiene el candidato. Brindan información adicional, que permite a los evaluadores determinar la compensación que el candidato ha realizado entre la velocidad (Porcentaje de Elementos que Intentó Responder) y la precisión al responder los elementos de la GRT2. Los evaluadores deben estar conscientes de la necesidad de interpretar estas puntuaciones en bruto, en el contexto de la puntuación graduado (estánina o percentil) del candidato en cada subprueba, como **ambos** la precisión y la velocidad serán mejores para aquellos que consigan puntuaciones más altas.



GRUPO DE REFERENCIA UTILIZADO (NORMA)

Un grupo de referencia es usado para evaluar los resultados de Manuel García. Los resultados son presentados en puntuaciones estandarizadas estatinas con una media de 5 y una desviación estándar de 2 como se expone en la siguiente gráfica.



Las siguientes normas se utilizaron para generar este informe:

Prueba	Grupo de Referencia	Tamaño de la Muestra
Razonamiento Verbal (RV2)	Adultos en edad de trabajar	35000
Razonamiento Numérico (RN2)	Adultos hombres y mujeres	7296
Razonamiento Abstracto (RA2)	Graduados	393

COMPRIENDIENDO LAS TABLAS Y GRÁFICAS

Mucha de la información contenida en este informe es presentada en gráficas y tablas, por lo cual es importante ser hábil para comprenderlas exactamente y hacer uso de la información que contienen cada una de ellas. Los siguientes elementos son usados para presentar los datos en las gráficas y cuadros.

Unidades de Medidas	Descripción
Puntuación Directo (P. Dir.)	La puntuación directo es simplemente la puntuación (no normalizado) que resulta de la suma de las puntuaciones de los ítems seleccionada en cada dirección.
Intentos (Int.)	Es el número de preguntas que el participante ha respondido independientemente si las respuestas son correctas o no.
Error estándar de la media (SEm)	El error estándar es una medida del rango hipotético en el cual probablemente se encuentra la verdadera puntuación de un individuo, con un nivel de confianza de 68% de probabilidad de exactitud. Esto es presentado como una barra azul, que representa el rango de error en la puntuación de cada tipo descrito en el gráfico de resultados.
Puntuación T (Punt. 'T')	Es otra medida estandarizada, parecida a los estatinos y es utilizada para comparar los resultados de los participantes en relación con el grupo normativo, a diferencia de los estatinos las puntuaciones T, tienen una media de 50 y una desviación estándar de 10. Esta puntuación es representada a través de un valor numérico en el cuadro.
Percentil (%il)	El percentil es un valor que refleja el porcentaje de puntuaciones por debajo del directo del participante. Este valor es presentado como un número entre 0 y 100 en el cuadro de resultados.
% Correctos	Porcentaje de cantidad de respuestas correctas entre la cantidad total de elementos.
% Contestados	Porcentaje de cantidad de elementos que intentó responder entre cantidad total de elementos.
% Exactitud	Porcentaje de cantidad de respuestas correctas entre cantidad de elementos que intentó responder.



RAZONAMIENTO VERBAL

Definición de la Escala

La Prueba de Razonamiento Verbal evalúa la habilidad de una persona para usar las palabras de una manera lógica. Esta prueba consta de elementos que implican una comprensión del vocabulario, la pertenencia a una clase y las relaciones entre las palabras, esta prueba mide la habilidad para percibir y entender las ideas y conceptos expresados verbalmente. Aunque esta prueba es una cuantificación de la habilidad de razonamiento más que una cuantificación de los logros educativos, generalmente se reconoce que las puntuaciones de las pruebas de razonamiento verbal son sensibles a los factores educativos.

Descripción de los Resultados

Comparado con el grupo de referencia escogido, el desempeño de Manuel García en la Prueba de Razonamiento Verbal indica que tiene un nivel ligeramente por encima del promedio. Esto sugiere que ella debe ser al menos tan capaz como la mayoría de las personas de un nivel general de conocimientos y empleos variados, para entender ideas y conceptos verbales escritos y hablados. Igualmente, se espera que ella sea generalmente tan capaz como la mayoría de las personas para percibir la relación entre los conceptos y palabras y, al haber entendido los conceptos, ideas e instrucciones, poder deducir las consecuencias lógicas de los mismos. Manuel García ha demostrado una habilidad media alta para usar las palabras de una manera bastante racional y debe ser capaz de percibir la relación lógica que une diferentes conceptos verbales.

El desempeño de Manuel García en la Prueba de Razonamiento Verbal sugiere que ella tiene un dominio bastante bueno del lenguaje español y habilidad para elaborar argumentos bastante racionales. Como consecuencia, debe ser capaz de entender instrucciones y explicaciones relativamente complicadas sin mucha dificultad, y generalmente debe poder desarrollar y expresar argumentos lógicos de manera razonable. A pesar de que a Manuel García le tomaría un poco más que a los colaboradores de más alto nivel de razonamiento verbal entender argumentos complejos, debería poder comprender y explicar la mayoría de las ideas con cierto grado de claridad y con relativa facilidad. Es probable que Manuel García aprenda material verbal complejo tan rápidamente como la mayoría de las personas de nivel general de conocimientos y educación, y que comprenda nuevas ideas de manera relativamente fácil. Como resultado, se esperaría que ella se beneficiara de programas de entrenamiento y desarrollo que requieran al participante aprender nuevo material, pero que no fuese demasiado complejo a nivel verbal.

GRÁFICO DE RESULTADOS

Escala	Descripción	P. Dir.	Int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punt.'T'	%il
RV2	Razonamiento Verbal	25	33						6				54	64

Normas Utilizadas:

Razonamiento Verbal = 35000 Adultos en edad laboral

Escal a	Descripción	% Correctos	% Contestados	% Exactitud
RV2	Razonamiento Verbal	71	94	76



RAZONAMIENTO NUMÉRICO

Definición de la Escala

La Prueba de Razonamiento Numérico evalúa la habilidad de una persona para usar los números de una manera lógica y racional. La prueba se compone de elementos que evalúan la comprensión que tiene Manuel García de series numéricas, transformaciones numéricas, relaciones entre números y su habilidad para realizar cálculos numéricos.

Descripción de los Resultados

El desempeño de Manuel García en la Prueba de Razonamiento Numérico indica que tiene un nivel promedio de habilidad numérica en comparación con el grupo de referencia elegido. Esto sugiere que es probable que Manuel García sea tan capaz como la mayoría de la gente en el nivel general de educación y empleo, de percibir los patrones lógicos y las relaciones entre los números y las cifras; y para entender las reglas que rigen estos patrones y para deducir sus consecuencias lógicas. Si bien esto sugiere que Manuel García tiene una comprensión razonable de los números y sus relaciones, sin embargo, puede tardarse un poco más que algunas otras personas de más alto nivel para apreciar conceptos e ideas matemáticas más sutiles o complejas.

El desempeño de Manuel García ha demostrado que es tan capaz como la mayoría de las personas de nivel general de educación y empleo para trabajar con números de una manera bastante lógica y racional, y llevar a cabo operaciones numéricas entre básicas y moderadamente complejas con un grado razonable de exactitud. Sin embargo, se espera que Manuel García experimente un poco más de dificultad que las personas de más alto nivel, en la comprensión de la lógica que sustenta los problemas numéricos más difíciles, y en la realización de operaciones numéricas particularmente complejas. Manuel García debe ser capaz de hacer frente a la rutina de trabajo numérico sin dificultades excesivas, y podría beneficiarse de un entrenamiento apropiado. Sin embargo, es probable que Manuel García experimente alguna dificultad entendiendo completamente ideas matemáticas y numéricas más complejas.

GRÁFICO DE RESULTADOS

Escala	Descripción	P. Dir.	Int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punt.'T'	%il
RN2	Razonamiento Numérico	16	20					5					48	44

Normas Utilizadas:

Razonamiento Numérico = 7296 Adultos, hombres y mujeres

Escal a	Descripción	% Correctos	% Contestados	% Exactitud
RN2	Razonamiento Numérico	64	80	80



RAZONAMIENTO ABSTRACTO

Definición de la Escala

La Prueba de Razonamiento Abstracto evalúa la habilidad para entender conceptos complejos y asimilar la nueva información, más allá de la experiencia anterior. La prueba se compone de elementos que requieren el reconocimiento de patrones y de similitudes entre formas y figuras. Como medición del razonamiento, es independiente de los logros educativos y puede utilizarse para proporcionar una indicación del potencial intelectual. Es probable que evaluar la habilidad para asimilar y comprender rápidamente nueva información prediga cuán sensible será la persona al entrenamiento.

Descripción de los Resultados

La puntuación obtenida por Manuel García en la Prueba de Razonamiento Abstracto indica que tiene un nivel ligeramente por debajo del promedio respecto al grupo de referencia escogido. Esto sugiere que es probable que tenga una capacidad de pensamiento abstracto un poco menor que la mayoría, y quizás su habilidad para poder identificar correctamente los patrones lógicos y las relaciones entre las partes o elementos de material no conocido previamente, no sea tan alta como la de otras personas. Por otra parte, mientras que Manuel García debe ser capaz de utilizar la lógica pura (es decir, sin recurrir a otros conocimientos o información previa, tales como sus conocimientos, su manejo del lenguaje, o su conocimiento de las operaciones matemáticas básicas, etc.) para deducir las consecuencias de tales patrones, se espera que tenga cierto nivel de dificultad deduciendo correctamente las consecuencias lógicas de los patrones más complejos y las relaciones entre sus elementos o partes.

Mientras que Manuel García parece tener capacidad para aprender materiales de rutina (niveles de complejidad excesiva), es posible que le tome un poco más de tiempo del que le tomaría a una gran parte de las personas con similar nivel educativo y laboral. Se espera que Manuel García pueda beneficiarse de capacitación y entrenamiento siempre que la misma esté bien estructurada y basada en aprendizaje de habilidades concretas; pero podrá experimentar algunas dificultades si se requiere que aprenda conceptos abstractos o entender una lógica más compleja.

GRÁFICO DE RESULTADOS

Escala	Descripción	P. Dir.	Int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punt.'T'	%il
RA2	Razonamiento Abstracto	17	24				4						44	28

Normas Utilizadas:

Razonamiento Abstracto = 393 Graduados

Escal a	Descripción	% Correctos	% Contestados	% Exactitud
RA2	Razonamiento Abstracto	68	96	71



RESUMEN DE LOS RESULTADOS

PERFIL RAZONAMIENTO GENERAL

Escala	Descripción	P. Dir.	Int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punt.'T'	%il
RV2	Razonamiento Verbal	25	33						6				54	64
RN2	Razonamiento Numérico	16	20					5					48	44
RA2	Razonamiento Abstracto	17	24				4						44	28

Las siguientes normas se utilizaron para generar este informe:

Prueba	Grupo de Referencia	Tamaño de la Muestra
Razonamiento Verbal (RV2)	Adultos en edad laboral	35000
Razonamiento Numérico (RN2)	Adultos hombres y mujeres	7296
Razonamiento Abstracto (RA2)	Graduados	393



PERFIL DE HABILIDAD MENTAL GENERAL

Escala	P. Dir.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Habilidad Mental General	4.8					4.8				
Inteligencia Cristalizada	5.6					5.6				
Inteligencia Fluida	4.3					4.3				

Habilidad Mental General – a menudo se denomina 'g' – se define como la capacidad de una persona para: entender lógica; comprender y aprender material nuevo y complejo; pensar de forma abstracta; resolver problemas; planificar y responder al entorno de una manera adaptativa, racional y flexible. Se denomina Habilidad Mental General, ya que evalúa la capacidad mental de una persona en una amplia gama de modalidades y funciones intelectuales diferentes (es decir, no es específica de la habilidad de razonamiento abstracta, verbal o numérica, etc. de la persona.). Es una combinación de la velocidad y la precisión con la cual la persona realiza tareas mentales y, por lo tanto, puede ser vista como una medida del 'poder mental' de una persona.

Inteligencia Cristalizada – a menudo se denomina 'Gc' – se define como la capacidad de una persona para acumular conocimientos y destrezas intelectuales, y aprender de la experiencia. Involucra la adquisición de nuevas ideas, información y destrezas mentales, y la utilización de estas para comprender el entorno y responder al mismo de una manera lógica y racional. Se trata de una función de la velocidad y la precisión con la cual la persona puede llevar a cabo tales tareas mentales y utilizar las competencias y los conocimientos adquiridos de una forma adaptativa.

Inteligencia Fluida – a menudo se denomina 'Gf' – se define como la capacidad de una persona para crear sentido a partir de la confusión. Involucra la habilidad para: resolver problemas novedosos de una manera racional, percibir los patrones y las relaciones de un nuevo material y deducir las consecuencias lógicas de dichos patrones. Es una función de la velocidad y la precisión con la cual la persona realiza tales tareas mentales. Esta habilidad se utiliza cada vez que a la persona se le exige responder ante un nuevo problema o tarea intelectual.